



ORDINE  
DEI  
GIORNALISTI

CONSIGLIO  
NAZIONALE

00185 ROMA  
Via Sommacampagna, 19  
Tel. 06.686231  
Fax 06.68623380  
www.odg.it  
odg@odg.it  
cnog@pec.cnog.it  
Codice fiscale 06926900587

## RELAZIONE SULL'ATTIVITA' DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

28 Gennaio 2020

Il Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Giornalisti è un ente pubblico non economico, sottoposto alla vigilanza del Ministero della Giustizia. In quanto Pubblica Amministrazione, il CNOG rientra nell'alveo degli enti di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 165/2001 (Testo unico sul pubblico impiego).

Ciò detto, il Cnog persegue lo scopo di garantire il corretto svolgimento della professione giornalistica attraverso:

- a) l'accesso alla professione (esami di idoneità professionale, misure compensative per il riconoscimento del titolo estero nonché le scuole di giornalismo);
- b) l'amministrazione della giustizia domestica (amministrativa e disciplinare nonché elettorale);
- c) l'attività di formazione professionale continua (svolta dagli Ordini regionali);
- d) adempimenti di carattere amministrativo-segretariale (attraverso il personale amministrativo).

L'Ufficio dell'Ente è formato da 15 dipendenti di cui uno in comando presso la Protezione civile, sostituito con una unità in somministrazione. La dotazione organica prevede 24 unità.

In tema di prevenzione della corruzione, si ribadisce che il CNOG si è conformato alla normativa ottemperando alle prescrizioni indicate dal Legislatore prima e dal Regolatore poi, nei limiti di compatibilità della stessa con il sistema dell'ordinamento professionale, così come stabilito dall'art. 3 del d. lgs. 97/2016, che ha modificato l'art. 2 del D. Lgs. 33/2013 inserendo l'articolo 2-bis "Ambito soggettivo di applicazione". Quest'ultima disposizione, al comma 2, lett. a), stabilisce che la disciplina prevista per le "pubbliche amministrazioni" di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo n. 165/2001, ivi comprese le Autorità amministrative indipendenti di garanzia, vigilanza e regolazione, si applica, *in quanto compatibile*, agli enti pubblici economici e agli Ordini professionali, riconoscendo l'esigenza di porre in essere l'applicazione della normativa



anticorruzione e trasparenza alle peculiarità organizzative e gestionali degli Ordini e collegi professionali.

Ciò detto, non si sono verificati eventi corruttivi nel corso del 2019 e tuttavia al fine di sensibilizzare il personale dipendente sul tema della prevenzione della corruzione e in ottemperanza agli obblighi di legge, è stata organizzata una giornata formativa (replicata per consentire di far fronte alle esigenze di ufficio) affidata ad un'esperta della materia. L'incontro è stato esteso anche al personale degli uffici regionali e hanno partecipato dipendenti dell'Ordine della Lombardia e del Veneto dando riscontri positivi sui contenuti proposti. Saranno programmati ulteriori incontri nel corrente anno per approfondire la procedura del whistleblowing di più diretto interesse da parte dei dipendenti.

Per quanto riguarda il settore "trasparenza", gli obblighi di pubblicazione sono puntualmente ottemperati con la collaborazione dei responsabili degli Uffici che vi provvedono almeno semestralmente. Non sono pervenute richieste di accesso civico o di accesso generalizzato mentre si è dato seguito a tutte le richieste di accesso ai sensi della L. 241/1990, che hanno riguardato principalmente gli atti relativi agli esami di idoneità professionale nonché la documentazione relativa ai ricorsi (amministrativi e disciplinari).

Roma, 29 gennaio 2020

La responsabile della prevenzione corruzione e trasparenza

Dott.ssa Alessandra Torchia



| Codice fiscale<br>Amministrazione/Società/Ente | Denominazione<br>Amministrazione/Società/Ente | Nome<br>RPCT | Cognome<br>RPCT | Data di<br>nascita<br>RPCT | Qualifica<br>RPCT | Data inizio<br>incarico di<br>RPCT |
|--|---|--------------|-----------------|----------------------------|-------------------|------------------------------------|
| 6926900587                                     | Consiglio Nazionale Ordine Giornalisti        | Alessandra   | Torchia         | 23/03/1976                 | Dirigente         | 11.11.2015                         |



| Le funzioni di Responsabile della trasparenza sono svolte da soggetto diverso dal RPC (Si/No) | Organo d'indirizzo (solo se RPCT manca, anche temporaneamente, per qualunque motivo) | Nome Presidente Organo d'indirizzo (rispondere solo se RPCT è vacante) | Cognome Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPCT è vacante) |
|---|--|--|--|
| no  |  |  |  |



| Data di nascita Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPCT è vacante) | Motivazione dell'assenza, anche temporanea, del RPCT | Data inizio assenza della figura di RPCT (solo se RPCT è vacante) |
|--|--|---|
|  |  |   |



| ID  | Domanda  | Risposta (Max 2000 caratteri)   |
|-----|--|---|
| 1   | CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'EFFICACIA DELL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (PTPC) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (RPCT) |   |
| 1.A | Stato di attuazione del PTPC - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPC indicando i fattori che hanno determinato l'efficacia delle misure attuate                                 | Il PTPC è stato pienamente attuato.   |
| 1.B | Aspetti critici dell'attuazione del PTPC - Qualora il PTPC sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPC          |   |
| 1.C | Ruolo del RPCT - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPC individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione                                | Il ruolo di RPCT è risultato indispensabile per l'attuazione del Piano, così come è stato determinante l'apporto collaborativo della struttura. |
| 1.D | Aspetti critici del ruolo del RPCT - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPC   |   |




**SCHEDA PER LA PREDISPOSIZIONE ENTRO IL 31/01/2020 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA**

La presente scheda è compilata dal RPCT delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPC 2019 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione.

Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2013, al successivo Aggiornamento del 2015 (Determinazione n. 12 del 28 ottobre 2015), al PNA 2016 (Delibera n. 831 del 3 agosto 2016) alle Linee Guida ANAC di cui alla determinazione n. 1134/2017, all'Aggiornamento 2017 del PNA (Delibera n. 1208 del 22 novembre 2017), all'Aggiornamento 2018 al Piano Nazionale Anticorruzione (Delibera n. 1074 del 21 novembre 2018) e al Piano Nazionale Anticorruzione 2019 (Delibera 1064 del 13 novembre 2019).

| ID    | Domanda  | Risposta (inserire "X" per le opzioni di risposta selezionate) | Ulteriori Informazioni (Max 2000 caratteri)   |
|-------|--|--|---|
| 2     | <b>GESTIONE DEL RISCHIO</b>  |  |   |
| 2.A   | Indicare se è stato effettuato il monitoraggio per verificare la sostenibilità di tutte le misure, obbligatorie (generali) e ulteriori (specifiche) individuate nel PTPC   |  |   |
| 2.A.1 | Sì (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate)  | X  | Le piccole dimensioni dell'ufficio non consentono un sistema di monitoraggio di sostenibilità delle misure. Esso tuttavia viene svolto dai dirigenti (uno dei quali RPCT) su tutte le attività di competenza del CNOG |
| 2.A.2 | No, anche se il monitoraggio era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2019   |  |   |
| 2.A.3 | No, il monitoraggio non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2019  |  |   |
| 2.A.4 | Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento   |  |   |
| 2.B   | Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi e indicarne il numero (più risposte sono possibili). (Riportare le fattispecie penali, anche con procedimenti pendenti, e gli eventi corruttivi come definiti nel PNA 2013 (§ 2.1), nel PNA 2015 (§ 2.1), nella determinazione 6/2015 (§ 3, lett. a) e come mappati nei PTPC delle amministrazioni) |  |   |
| 2.B.1 | Acquisizione e progressione del personale  |  |   |
| 2.B.2 | Affidamento di lavori, servizi e forniture   |  |   |
| 2.B.3 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario   |  |   |
| 2.B.4 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario  |  |   |
| 2.B.5 | Aree di rischio ulteriori (elencare quali)   |  |   |
| 2.B.6 | Non si sono verificati eventi corruttivi   | X  |   |



Misure Anticorruzione

|       |  |   |  |
|-------|--|---|--|
| 2.C   | Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPC 2019 erano state previste misure per il loro contrasto   |   |  |
| 2.C.1 | Sì (indicare le motivazioni della loro inefficacia)  |   |  |
| 2.C.2 | No (indicare le motivazioni della mancata previsione)  |   |  |
| 2.D   | Indicare se è stata effettuata un'integrazione tra il sistema di monitoraggio delle misure anticorruzione e i sistemi di controllo interno   |   |  |
| 2.D.1 | Sì (indicare le modalità di integrazione)  | X | Considerate le ridotte dimensioni della struttura i dirigenti assicurano l'integrazione tra il sistema di monitoraggio delle misure anticorruzione e i sistemi di controllo interno. |
| 2.D.2 | No (indicare la motivazione)   |   |  |
| 2.E   | Indicare se sono stati mappati tutti i processi  |   |  |
| 2.E.1 | Sì   | X |  |
| 2.E.2 | No, non sono stati mappati i processi (indicare le motivazioni)  |   |  |
| 2.E.3 | No, ne sono stati mappati solamente alcuni (indicare le motivazioni)   |   |  |
| 2.E.4 | Nel caso della mappatura parziale dei processi, indicare le aree a cui afferiscono i processi mappati  |   |  |
| 2.F   | Formulare un giudizio sul modello di gestione del rischio (Qualora si ritenesse necessaria una revisione del modello, indicare le modifiche da apportare):   |   | Il modello di gestione del rischio appare pienamente conforme ai reali rischi, che possono determinarsi nell'ambito della struttura.   |
| 2.G   | Indicare se il PTPC è stato elaborato in collaborazione con altre amministrazioni  |   |  |
| 2.G.1 | Sì (indicare con quali amministrazioni)  |   |  |
| 2.G.2 | No   | X |  |
| 3     | MISURE ULTERIORI (SPECIFICHE)  |   |  |
| 3.A   | Indicare se sono state attuate misure ulteriori (specifiche) oltre a quelle obbligatorie (generali)  |   |  |
| 3.A.1 | Sì   |   |  |
| 3.A.2 | No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2019   |   |  |
| 3.A.3 | No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2019  | X |  |
| 3.B.  | Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), indicare se tra di esse rientrano le seguenti misure (più risposte possibili):  |   |  |
| 3.B.1 | Attivazione di una procedura per la raccolta di segnalazioni da parte della società civile riguardo a eventuali fatti corruttivi che coinvolgono i dipendenti nonché i soggetti che intrattengono rapporti con l'amministrazione (indicare il numero di segnalazioni nonché il loro oggetto) |   |  |
| 3.B.2 | Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (specificare quali processi sono stati automatizzati)   |   |  |



Misure Anticorruzione



|       |   |   |  |
|-------|---|---|--|
| 3.B.3 | Attività di vigilanza nei confronti di enti e società partecipate e/o controllate con riferimento all'adozione e attuazione del PTPC o di adeguamento del modello di cui all'art. 6 del D.Lgs. 231/2001 (solo se l'amministrazione detiene partecipazioni in enti e società o esercita controlli nei confronti di enti e società) |   |  |
| 3.C   | Se sono state attuate misure ulteriori (specifiche), formulare un giudizio sulla loro attuazione indicando quelle che sono risultate più efficaci nonché specificando le ragioni della loro efficacia (riferirsi alle tipologie di misure indicate a pag. 33 dell'Aggiornamento 2015 al PNA):                                     |   |  |
| 3.D   | Indicare se alcune misure sono frutto di un'elaborazione comune ad altre amministrazioni  |   |  |
| 3.D.1 | Sì (indicare quali misure, per tipologia)   |   |  |
| 3.D.2 | No  | X |  |
| 4     | <b>TRASPARENZA</b>  |   |  |
| 4.A   | Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente"   |   |  |
| 4.A.1 | Sì (indicare le principali sotto-sezioni alimentate da flussi informatizzati di dati)   |   |  |
| 4.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019  |   |  |
| 4.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019   | X |  |
| 4.B   | Indicare se il sito istituzionale, relativamente alla sezione "Amministrazione trasparente", ha l'indicatore delle visite   |   |  |
| 4.B.1 | Sì (indicare il numero delle visite)  |   |  |
| 4.B.2 | No (indicare se non è presente il contatore delle visite)   | X |  |
| 4.C   | Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "semplice"   |   |  |
| 4.C.1 | Sì (riportare il numero di richieste pervenute e il numero di richieste che hanno dato corso ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati)  |   |  |
| 4.C.2 | No  | X |  |
| 4.D   | Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "generalizzato"  |   |  |
| 4.D.1 | Sì (riportare il numero complessivo di richieste pervenute e, se disponibili, i settori interessati dalle richieste di accesso generalizzato)   |   |  |
| 4.D.2 | No  | X |  |
| 4.E   | Indicare se è stato istituito il registro degli accessi   |   |  |
| 4.E.1 | Sì (se disponibili, indicare i settori delle richieste)   |   |  |



Misure Anticorruzione

|       |  |   |  |
|-------|--|---|--|
| 4.E.2 | No   | X | Le richieste accesso atti amministrativi ex L. 241/1990 sono poche e vengono annotate su un file, in ordine cronologico e i fascicoli raccolti in un unico faldone |
| 4.F   | E' rispettata l'indicazione che prevede di riportare nel registro l'esito delle istanze  |   |  |
| 4.F.1 | Sì   |   |  |
| 4.F.2 | No   | X | Non si registrano denegazione di accesso   |
| 4.G   | Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati:  |   |  |
| 4.G.1 | Sì (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)   | X | Il monitoraggio sui dati pubblicati da parte del RPCT viene condotto con cadenza mensile nonché su segnalazione  |
| 4.G.2 | No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2019   |   |  |
| 4.G.3 | No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2019  |   |  |
| 4.H   | Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento: |   | Non si riscontrano inadempienze e neppure fattori che rallentano l'adempimento   |
| 5     | <b>FORMAZIONE DEL PERSONALE</b>  |   |  |
| 5.A   | Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione  |   |  |
| 5.A.1 | Sì   |   | X  |
| 5.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019   |   |  |
| 5.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019  |   |  |
| 5.B   | Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione:   |   |  |
| 5.C   | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze: (più risposte possibili)                                |   |  |
| 5.C.1 | SNA  |   |  |
| 5.C.2 | Università   |   |  |
| 5.C.3 | Altro soggetto pubblico (specificare quali)  |   |  |
| 5.C.4 | Soggetto privato (specificare quali)   | X | La formazione è stata svolta da un esperto specializzato in materia  |
| 5.C.5 | Formazione in house  |   |  |
| 5.C.6 | Altro (specificare quali)  |   |  |



Misure Anticorruzione



|       |  |    |  |
|-------|--|----|--|
| 5.D   | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti, sulla base, ad esempio, di eventuali questionari somministrati ai partecipanti: |    | L'attività di formazione si è dimostrata pienamente rispondente agli obiettivi prestabiliti. Il personale destinatario della formazione ha acquisito specifica competenza sulle aree di rischio, misure preventive e ruolo del responsabile anticorruzione.                      |
| 6     | <b>ROTAZIONE DEL PERSONALE</b>   |    |  |
| 6.A   | Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione:   | 15 | Effettivi 14, uno si trova in comando presso altra Amministrazione Pubblica  |
| 6.A.1 | Numero dirigenti o equiparati  | 2  |  |
| 6.A.2 | Numero non dirigenti o equiparati  |    |  |
| 6.B   | Indicare se nell'anno 2019 è stata effettuata la rotazione del personale come misura di prevenzione del rischio.   |    |  |
| 6.B.1 | Sì (riportare i dati quantitativi di cui si dispone relativi alla rotazione dei dirigenti, dei funzionari e del restante personale)  |    |  |
| 6.B.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019   |    |  |
| 6.B.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019  | X  | La misura non è specificamente indicata nel piano per via delle ridotte dimensioni dell'ufficio. Tuttavia l'assegnazione trasversale di mansioni in ambiti diversi a tutto il personale dipendente, consente di realizzare la finalità cui è preposto il principio di rotazione. |
| 6.C   | Indicare se l'ente, nel corso del 2019, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2019)  |    |  |
| 6.C.1 | Sì   |    |  |
| 6.C.2 | No   | X  |  |
| 7     | <b>INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI D.LGS. 39/2013</b>   |    |  |
| 7.A   | Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità:  |    |  |
| 7.A.1 | Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate)   |    |  |
| 7.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019   |    |  |
| 7.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019  | X  |  |
| 7.B   | Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di inconferibilità per incarichi dirigenziali:  |    |  |
| 8     | <b>INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI - D.LGS. 39/2013</b>   |    |  |
| 8.A   | Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità:  |    |  |



Misure Anticorruzione



|        |  |   |   |
|--------|--|---|---|
| 8.A.1  | Sì (indicare quali e il numero di violazioni accertate)  |   |   |
| 8.A.2  | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019   |   |   |
| 8.A.3  | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019  | X |   |
| 8.B    | Formulare un giudizio sulla misura adottata per la verifica delle situazioni di incompatibilità per particolari posizioni dirigenziali:                  |   |   |
| 9      | <b>CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI</b>   |   |   |
| 9.A    | Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi:                              |   |   |
| 9.A.1  | Sì   |   |   |
| 9.A.2  | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018   |   |   |
| 9.A.3  | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2018  | X |   |
| 9.B    | Se non è stata adottata una procedura prestabilita, indicare le ragioni della mancata adozione   |   |   |
| 9.C    | Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati:  |   |   |
| 9.C.1  | Sì (indicare le segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)  |   |   |
| 9.C.2  | No   | X |   |
| 10     | <b>TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNA GLI ILLECITI (WHISTLEBLOWING)</b>  |   |   |
| 10.A   | Indicare se è stata attivata una procedura per l'inoltro e la gestione di segnalazione di illeciti da parte di dipendenti pubblici dell'amministrazione: |   |   |
| 10.A.1 | Sì   | X | E' stata attivata la procedura a gennaio 2020 |
| 10.A.2 | No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019   |   |   |
| 10.A.3 | No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2019  |   |   |
| 10.B   | Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione:   |   |   |
| 10.C   | Se è stata attivata la procedura, indicare attraverso quale tra i seguenti mezzi sono inoltrate le segnalazioni:   |   |   |
| 10.C.1 | Documento cartaceo   | X |   |
| 10.C.2 | Email  | X |   |
| 10.C.3 | Sistema informativo dedicato   |   |   |
| 10.C.4 | Sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato   |   |   |



Misure Anticorruzione

|        |   |   |   |
|--------|---|---|---|
| 10.D   | Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni dal personale dipendente dell'amministrazione   |   |   |
| 10.D.1 | Sì, (indicare il numero delle segnalazioni)   |   |   |
| 10.D.2 | No  | X | Procedura attivata a gennaio 2020   |
| 10.E   | Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a casi di discriminazione dei dipendenti che hanno segnalato gli illeciti:  |   |   |
| 10.E.1 | Sì (indicare il numero di casi)   |   |   |
| 10.E.2 | No  | X |   |
| 10.F   | Indicare se tramite la procedura di whistleblowing sono pervenute segnalazioni anonime o da parte di soggetti non dipendenti della stessa amministrazione   |   |   |
| 10.F.1 | Sì (indicare il numero di casi)   |   |   |
| 10.F.2 | No  | X |   |
| 10.G   | Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni discriminatorie:                       |   | Non sono previste misure ulteriori rispetto a quelle previste dall'ordinamento essendo sufficienti, alla luce del contesto interno ed esterno, quelle presenti. |
| 11     | <b>CODICE DI COMPORTAMENTO</b>  |   |   |
| 11.A   | Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013):   |   |   |
| 11.A.1 | Sì  | X |   |
| 11.A.2 | No (indicare la motivazione)  |   |   |
| 11.B   | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e i contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione: |   |   |
| 11.B.1 | Sì  | X |   |
| 11.B.2 | No  |   |   |
| 11.C   | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:                   |   |   |
| 11.C.1 | Sì (indicare il numero delle segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)  |   |   |
| 11.C.2 | No  | X |   |
| 11.D   | Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a procedimenti disciplinari:  |   |   |
| 11.D.1 | Sì (indicare il numero di procedimenti disciplinari specificando il numero di quelli che hanno dato luogo a sanzioni)   |   |   |
| 11.D.2 | No  | X |   |

Misure Anticorruzione

|         |   |   |  |
|---------|---|---|--|
| 11.E    | Formulare un giudizio sulle modalità di elaborazione e adozione del codice di comportamento:  |   | L'elaborazione è stata curata dalla dirigenza nonché RPCT. |
| 12      | <b>PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI</b>   |   |  |
| 12.A    | Indicare se nel corso del 2019 sono pervenute segnalazioni che prefigurano responsabilità disciplinari o penali legate ad eventi corruttivi:  |   |  |
| 12.A.1  | Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'avvio di procedimenti disciplinari o penali)  |   |  |
| 12.A.2  | No  | X |  |
| 12.B    | Indicare se nel corso del 2019 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti:   |   |  |
| 12.B.1  | Sì (indicare il numero di procedimenti)   |   |  |
| 12.B.2  | No  | X |  |
| 12.C    | Se nel corso del 2019 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se tali procedimenti hanno dato luogo a sanzioni:   |   |  |
| 12.C.1  | Sì, multa (indicare il numero)  |   |  |
| 12.C.2  | Sì, sospensione dal servizio con privazione della retribuzione (indicare il numero)   |   |  |
| 12.C.3  | Sì, licenziamento (indicare il numero)  |   |  |
| 12.C.4  | Sì, altro (specificare quali)   |   |  |
| 12.D    | Se nel corso del 2019 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati): |   |  |
| 12.D.1  | Sì, peculato - art. 314 c.p.  |   |  |
| 12.D.2  | Sì, Concussione - art. 317 c.p.   |   |  |
| 12.D.3  | Sì, Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p.   |   |  |
| 12.D.4  | Sì, Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio -art. 319 c.p.  |   |  |
| 12.D.5  | Sì, Corruzione in atti giudiziari -art. 319ter c.p.   |   |  |
| 12.D.6  | Sì, induzione indebita a dare o promettere utilità - art. 319quater c.p.  |   |  |
| 12.D.7  | Sì, Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio -art. 320 c.p.  |   |  |
| 12.D.8  | Sì, Istigazione alla corruzione -art. 322 c.p.  |   |  |
| 12.D.9  | Sì, altro (specificare quali)   |   |  |
| 12.D.10 | No  | X |  |



Misure Anticorruzione

|         |  |   |   |
|---------|--|---|---|
| 12.E    | Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna area):   |   |   |
| 12.F    | Indicare se nel corso del 2019 sono stati avviati a carico dei dipendenti procedimenti disciplinari per violazioni del codice di comportamento, anche se non configurano fattispecie penali:   |   |   |
| 12.F.1. | Sì (indicare il numero di procedimenti)  |   |   |
| 12.F.2. | No   | X |   |
| 13      | <b>ALTRE MISURE</b>  |   |   |
| 13.A    | Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 (partecipazione a commissioni e assegnazioni agli uffici ai soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c.p.): |   |   |
| 13.A.1  | Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)  |   |   |
| 13.A.2  | No   | X |   |
| 13.B    | Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati:   |   |   |
| 13.B.1  | Sì (indicare il numero di contratti interessati dall'avvio di azioni di tutela)  |   |   |
| 13.B.2  | No   | X |   |
| 13.C    | Indicare se è stata effettuata la rotazione degli incarichi di arbitrato:  |   |   |
| 13.C.1  | Sì (specificare se sono stati adottati criteri di pubblicità dell'affidamento di incarichi)  |   |   |
| 13.C.2  | No, anche se sono stati affidati incarichi di arbitrato  |   |   |
| 13.C.3  | No, non sono stati affidati incarichi di arbitrato   | X |   |
| 13.D    | Indicare se sono pervenuti suggerimenti e richieste da parte di soggetti esterni all'amministrazione con riferimento alle politiche di prevenzione della corruzione: (più risposte possibili)  |   |   |
| 13.D.1  | Sì, suggerimenti riguardo alle misure anticorruzione   |   |   |
| 13.D.2  | Sì, richieste di chiarimenti e approfondimenti riguardanti le misure anticorruzione adottate   |   |   |
| 13.D.3  | No   | X |   |
| 13.E    | Formulare un giudizio sulle misure sopra citate specificando le ragioni della loro efficacia oppure della loro mancata adozione o attuazione:  |   | Le misure risultano efficaci perché tendenzialmente garantiscono un'azione preventiva del fenomeno corruttivo. L'assenza di fatti di questo genere lo dimostra. |

